

УДК 343.98

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДПИСИ С ЦЕЛЬЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ТЕХНИЧЕСКОГО СРЕДСТВА – ПЛОТТЕРА (СЛУЧАЙ ИЗ ЭКСПЕРТНОЙ ПРАКТИКИ)

© 2015 г.

*В.Н. Пронин^{1,2}, П.Г. Лесникова²*¹Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Н. Новгород²Приволжский региональный центр судебной экспертизы
Министерства юстиции Российской Федерации, Н. Новгород

prcsemurf@gmail.com

Поступила в редакцию 03.08.2015

Рассматривается дифференциация признаков выполнения рукописных реквизитов рукописным способом и признаков выполнения рукописных реквизитов с помощью технического средства подделки – плоттера.

Ключевые слова: плоттер, техническая подделка подписи, признаки выполнения рукописных реквизитов с помощью плоттера.

Актуальность вопросов, связанных с исследованием подписей и рукописных записей, в настоящее время неоспорима. Подпись, как достоверительный знак конкретного человека, широко используется в повседневной жизни. Это связано с необходимостью документально подтверждать свои действия: составлять договоры, справки, достоверительные документы и т.п. Рукописные тексты встречаются при написании расписок, гарантийных писем и т.п.

В основе судебно-почерковедческого исследования лежит сравнительное исследование признаков рукописных знаков: элементов букв, букв, слов, подписей. Эксперту приходится сравнивать между собой значительное количество признаков: форм движений при выполнении и соединении, протяженности движений по вертикали и горизонтали, размещение движений по вертикали и горизонтали, размещение точек начала, окончания, пересечения и т.д. Учитывая, что человек не ксерокс и не может дважды точь-в-точь воспроизвести ни одной буквы, ни одной подписи, эксперту приходится, кроме выявления признаков, учитывать вариационность почерка: пределы, в которых тот или иной признак появляется. Эксперт выявляет совокупность устойчивых и существенных признаков, на основании которой он приходит к тому или иному выводу. Эта совокупность никогда не повторяется.

Не уменьшается и актуальность вопросов, связанных с «подделкой» подписей и рукописных записей (текстов). Если раньше основная часть подделок приходилась на выполнение подписей с подражанием подлинным с предварительной тренировкой, путем копирования

подписи на просвет, нанесения вдавленных штрихов с последующей обводкой и т.п., то в настоящее время эксперт сталкивается с новыми типами подделки: выполнение подписей и рукописных записей в документе с помощью цветных печатающих устройств (струйный принтер, лазерный принтер, многофункциональное печатное устройство), выполнение с помощью печатающих устройств с последующей имитацией вдавленных штрихов, выполнение подписей и записей с помощью плоттера (графопостроителя).

В последнем случае эксперты сталкиваются с наиболее сложной задачей установления факта подделки документа, так как с помощью плоттера можно нарисовать любую заданную кривую, в том числе и компьютерную копию подлинной рукописной подписи, с использованием различных пишущих приборов.

На примере из экспертной практики рассмотрим более подробно специфические особенности выявления криминалистических признаков выполнения подписей и рукописных записей с помощью плоттера.

Плоттер (графопостроитель) (от греч. γράφο) – устройство для автоматического вычерчивания с большой точностью рисунков, схем, сложных чертежей, карт и другой графической информации на бумаге размером до А0 или на кальке. Плоттеры рисуют изображения с помощью пера (пишущего блока). Плоттеры имеют связь с компьютером, через который осуществляется управление действиями аппарата.

Рассмотрим поступившие на исследование подписи, условно обозначенные как подпись № 1, подпись № 2, подпись № 3 (рис. 1, 2, 3).

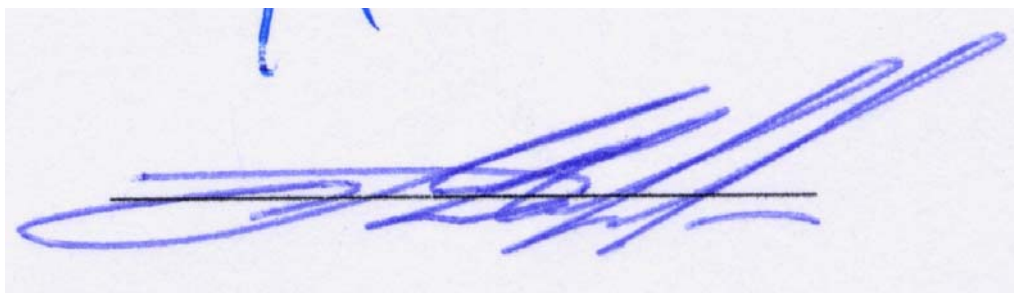


Рис. 1. Подпись № 1

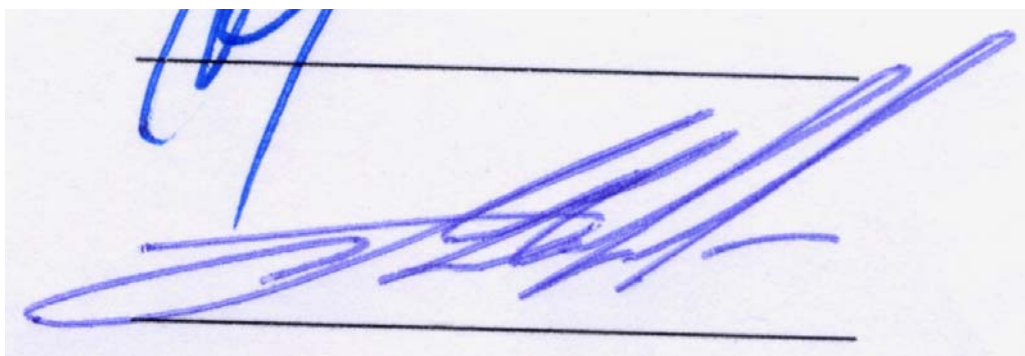


Рис. 2. Подпись № 2

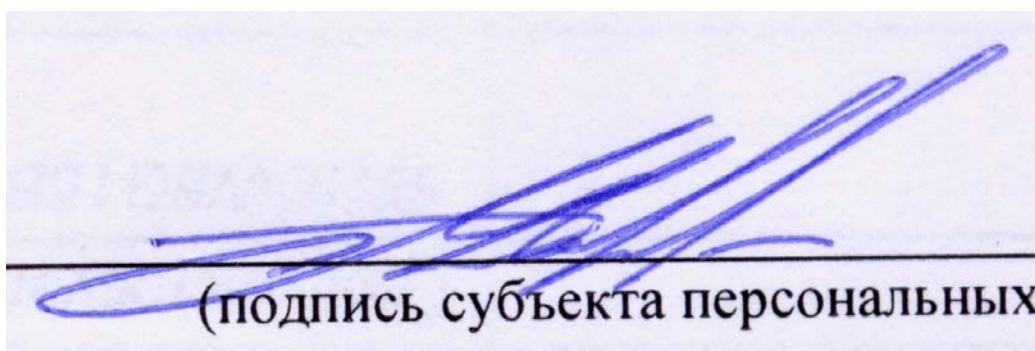


Рис. 3. Подпись № 3

На первый взгляд подписи, поступившие на исследование, не имеют каких-либостораживающих эксперта-почерковеда признаков, которые свидетельствуют о технической подделке подписей: нарушения координации движений 1-й группы (мелкая и крупная извилистость элементов подписей), наличия необоснованных остановок пишущего прибора, наличия замедленного темпа письма и т.д.; наличия посторонних штрихов (карандаша, копировальной бумаги, знакочатающих устройств), наличия вдавленных штрихов, не относящихся к штрихам подписи и т.д.

Но если присмотреться более внимательно, рассмотреть подписи с помощью микроскопа, то обнаруживаются следующие признаки.

1) В подписи № 1 в заключительной части имеется очень равномерная извилистость штрихов (рис. 4). Характер проявления данного признака, «механическое» воспроизведение равно-

мерных извилин исключает возможность рукописного выполнения этой части подписи.

2) В подписях равномерный нажим и равномерный темп выполнения (рис. 5). Сложное биомеханическое движение кисти и руки во время письма приводит к разному нажиму и темпу выполнения сгибательных, разгибательных приводяще-отводящих штрихов, и как следствие – штрихи имеют дифференцированный нажим с разной скоростью выполнения.

3) В подписях точки начала и окончания штрихов имеют форму полуокружности, что свидетельствует о вертикальном положении пишущего прибора с шариковым пишущим узлом в момент их выполнения (рис. 6).

4) При наложении исследуемых подписей друг на друга с помощью программы Adobe Photoshop 7.0 установлено полное совпадение исследуемых подписей № 1, № 2 и № 3 (рис. 7 и 8).

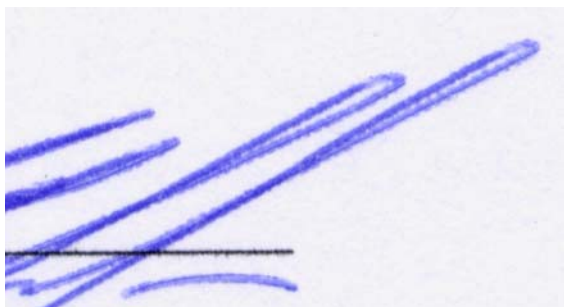


Рис. 4. Извилистость штрихов в подписи № 1

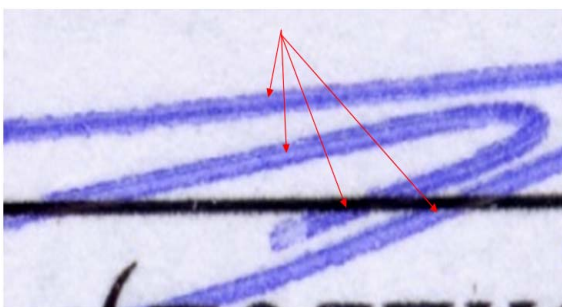


Рис. 5. Проявление равномерного нажима на примере одной подписи

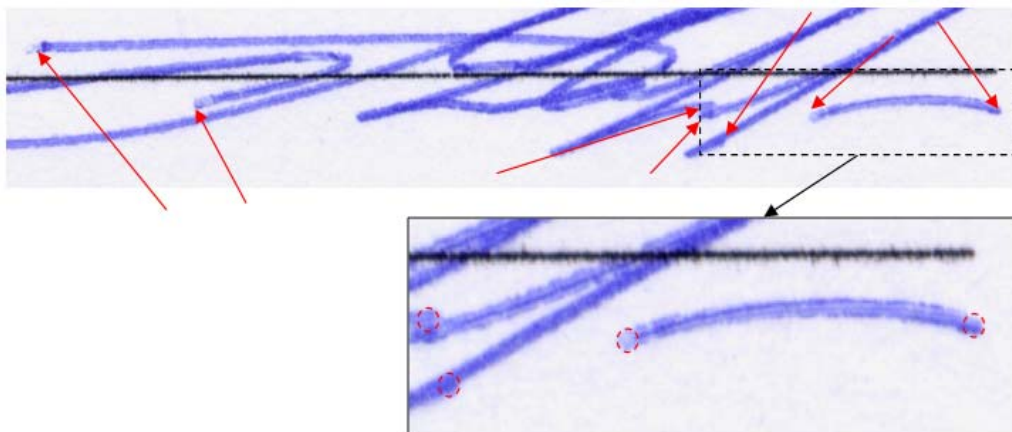
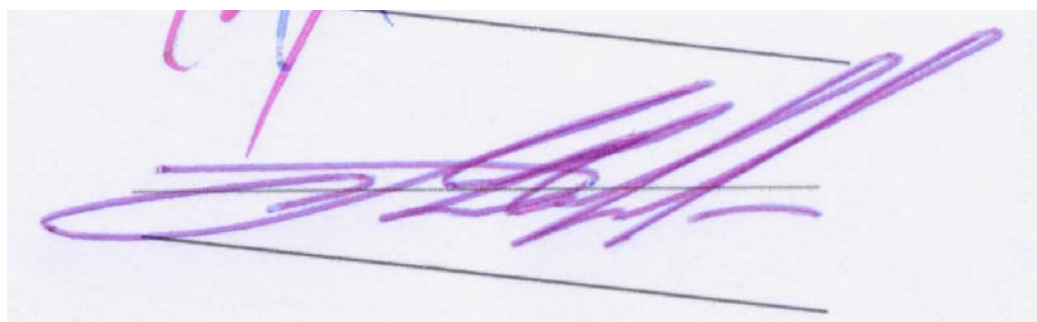
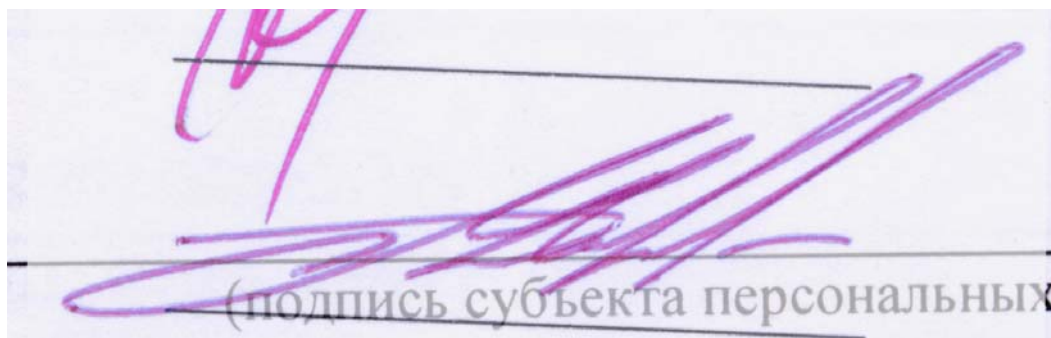


Рис. 6. Точки начала и окончания на примере одной подписи

Рис. 7. Наложение подписей № 1 и № 2 друг на друга.
Подпись № 1 сине-фиолетового цвета, подпись № 2 – розового цветаРис. 8. Наложение подписей № 2 и № 3 друг на друга.
Подпись № 3 сине-фиолетового цвета, подпись № 2 – розового цвета

Выявленные признаки достаточны для вывода о том, что три исследуемые подписи выполнены в документе с помощью технических средств подделки, а именно с помощью плоттера.

Таким образом, при проведении исследования подписей и рукописных записей рекомендуется очень тщательно проводить исследование штрихов для исключения версии об их подделке с по-

мощью технических средств. Для этого рекомендуется в обязательном порядке проводить микроскопическое исследование штрихов, а также привлекать к производству экспертов, аттестованных на право самостоятельного производства судебной технической экспертизы документов.

Для исключения возможности выполнения исследуемых объектов с помощью такого технического средства, как плоттер, следует обращать внимание на следующие признаки:

1) точки начала и окончания штрихов имеют форму полуокружности, отсутствуют рефлексорные штрихи, не совпадающие по направлению с основным штрихом;

2) штрихи по всей протяженности имеют равномерный нажим и равномерный темп выполнения. Края штрихов ровные, на экстремумах в штрихах почти нет сбросов красителя;

3) при наличии нескольких объектов исследования подписей, рукописных записей, текстов, проверить возможность наложения однотипных объектов друг на друга: подписи на подпись, фрагмента рукописной записи «руб...» на рукописное слово «рублей» и т.п.;

Тщательное исследование почерковедческих объектов поможет избежать самой главной

ошибки эксперта – установления недостоверного факта.

К сожалению, как это нередко случается, достижения научно-технического прогресса используются не только по их прямому назначению, но в криминальных целях. Эксперты здесь оказываются в роли догоняющих.

Уже разрабатываются плоттеры, имитирующие различные степени нажима пишущего прибора при выполнении подписи или текста. Поэтому, в целях эффективного криминалистического обеспечения борьбы с преступностью, вопрос о разработке экспертных методик по выявлению факта использования плоттера при технической подделке различных рукописных реквизитов документов остается весьма актуальным.

Список литературы

1. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы/ Под ред. В.Ф. Орловой. 2-е изд. перераб. и доп. РФЦСЭ при Минюсте России. М.: Наука, 2006 (Библиотека судебного эксперта).

2. Манцветова А.И., Орлова З.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические (естественно-научные) основы судебного почерковедения. М., 2006.

3. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

FORENSIC EXAMINATION OF SIGNATURES TO ESTABLISH THE FACT THAT THEY WERE PRODUCED BY MEANS OF A PLOTTER (A CASE FROM FORENSIC EXPERT'S PRACTICE)

V.N. Pronin, P.G. Lesnikova

In this article, we consider the differentiation between the features of handwritten manuscript elements made by hand and the features of handwritten manuscript elements made with the help of technical means of forgery: a plotter.

Keywords: plotter, forgery of signature by technical means, features of handwritten manuscript elements made with the help of a plotter.

References

1. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теоретические и методические основы/ Под ред. В.Ф. Орловой. 2-е изд. перераб. и доп., РФЦСЭ при

Минюсте России. М.: Наука, 2006 (Библиотека судебного эксперта).

2. Манцветова А.И., Орлова З.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические (естественно-научные) основы судебного почерковедения. М., 2006.

3. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.